

Интегральная оценка эффективности деятельности страховых медицинских организаций в регионах (на примере ООО «АльфаСтрахование-ОМС»)

Халафян А.А.¹, Кошкаров А.А.¹, Семенов А.Б.²

¹Кубанский государственный университет, ²ООО «Смартсити», Краснодар

Аннотация

По данным Федерального фонда обязательного медицинского страхования на основе авторского метода построены рейтинги пяти страховых медицинских организаций, действующих на территории Краснодарского края и региональные рейтинги филиалов ООО «АльфаСтрахование-ОМС» в субъектах Российской Федерации по итогам их деятельности за 2015 г.

С 2014 года федеральный бренд *АльфаСтрахование-ОМС* объединил ресурсы и опыт региональных компаний *АльфаСтрахование-МС*, *СМО Сибирь* и *МСК АсСтра*. В декабре 2015 года Страховая Группа «АльфаСтрахование» приобрела *СМК Югория-Мед* и *МСК АСКО-ЗАБОТА*, осуществляющие деятельность по обязательному медицинскому страхованию (ОМС) в Ханты-Мансийском автономном округе — Югра, Тюменской области, республике Башкортостан и Омской области.

Для сравнительной оценки деятельности страховых медицинских организаций (СМО) за 2015 г. использован метод, предложенный авторами для сравнения объектов произвольной природы, если известны количественные показатели – критерии, характеризующие их качество.

Метод предполагает вычисление расстояний между объектами и *эталон*ом, как точками многомерного пространства в системе координат, соответствующей критериям. Эталон – это виртуальный объект с наилучшими значениями критериев по всем ранжируемым объектам. Для определения расстояний использовано геометрическое (евклидово) расстояние, которое представляет собою корень квадратный из суммы квадратов разности координат точек, между которыми измеряют расстояние. Так как некорректно вычисление расстояний по критериям различной размерности, критерии приведены к безразмерному виду посредством нормирования (стандартизации). Рейтинги объектов определены в соответствии с расстоянием – чем меньше расстояние, т.е. выше сходство объекта с *эталон*ом, тем выше его рейтинг (место в упорядоченном списке объектов).

Применительно к СМО введено понятие эталонной организации, которая аккумулирует наилучшие значения критериев, приведенных на сайте Федерального фонда ОМС. Метод реализован посредством процедуры *Иерархической классификации* модуля *Кластерный анализ* пакета STATISTICA.

Исходные данные и результаты определения рейтинга страховых организаций, действующих на территории Краснодарского края, представлены в табл. 1. Расположение организаций (столбцов таблицы) упорядочено в соответствии с расстояниями СМО до эталонной организации, которые отображены в строке *Расстояние до эталона*.

Как видно из таблицы наименьшее расстояние у *АльфаСтрахование-ОМС* – 5,64, далее у *ВТБ МС* – 5,77 и т.д.; наибольшее у *МАКСИМУС* – 8,77. Из строки *Рейтинг* видно, что *АльфаСтрахование-ОМС* на 1 месте, на 2 – *ВТБ МС* и, далее на 3 и 4 местах – соответственно *РГС-Медицина* и *МСК-Медицина*. Филиал *МАКСИМУС*, прекративший деятельность на территории Краснодарского края с 1 июля 2016 г., на 5 месте.

В строке *Коэффициент эффективности* приведены значения интегрального критерия эффективности СМО, которое вычислено как отношение расстояния наиболее эффективной компании *АльфаСтрахование-ОМС* к расстояниям СМО. По значениям коэффициента можно судить о степени отличия СМО друг от друга. Например, рейтинги филиалов *ООО "АльфаСтрахование-ОМС"* и *АО ВТБ Медицинское страхование* в Краснодарском крае отличаются на одну позицию (равны соответственно 1 и 2), но по

совокупности 21 показателя эти организации отличаются друг от друга незначительно, так как их коэффициенты эффективности равны соответственно 100 и 98%. В тоже время рейтинги ООО "МСК г.Краснодара-Медицина" и филиала ООО "МСК "МАКСИМУС" также отличаются на одну позицию – занимают 4 и 5 места, но их коэффициенты эффективности существенно отличаются, так как равны соответственно 80 и 64%.

Таблица 1. Рейтинг страховых компаний в Краснодарском крае за 2015 г.

Показатель	АльфаСтрахование-ОМС	ВТБ Медицинское страхование	РГС-Медицина	МСК г.Краснодара-Медицина	МАКСИМУС	Эталон
Численность застрахованных лиц (%), ЧЗЛ)	74,2	7,9	8,7	9	0,3	74,2
Обеспеченность пунктами выдачи полисов обязательного медицинского страхования (ед, ОПВП)	1,4	5,5	5	2,1	28,3	28,3
Обеспеченность специалистами-экспертами медицинской помощи (ед, ОСЭ)	1,3	2,4	1,1	1,5	7,1	7,1
Объем медико-экономических экспертиз (%), ОМЭЭ)	2,1	2,2	2,2	2	0	2,2
Объем экспертиз качества медицинской помощи (%), ОЭКМП)	2,3	2,2	2,7	1,9	0	2,7
Объем тематических экспертиз (%), ОТЭ)	62	81,3	59	35	0	81,3
Нарушения в экспертной деятельности СМО (%), НЭД)	0,2	0,1	0,1	0	0	0
Объем штрафных санкций к страховой медицинской организации (%), ОШС)	0	0	0,1	0	11	0
Деятельность страховой медицинской организации по информированию застрахованных лиц (%), ДПИ)	1,7	0,5	10	0,2	45,3	45,3
Проведение социологических опросов (ед, ПСО)	161,7	161,7	69	99	524	524
Наличие обоснованных жалоб на работу СМО (ед, НОЖР)	0	0	0	0	7,1	0
Результативность досудебной и судебной деятельности СМО (%), РДСД)	100	100	100	50	0	100
Доступность в получении информации для застрахованных лиц (%), ДПИЗЛ)	5,7	10,5	8,2	3,6	28,3	28,3
Информационная активность СМО в медицинских организациях (ед, ИА)	100	100	100	100	6,8	100
Деятельность СМО по информированию и привлечению застрахованных лиц к прохождению профилактических мероприятий (%), ДПМ)	0	0	0,3	0	0	0,3
Выполнение плана по профилактическим мероприятиям (%), ВППМ)	95,9	93,8	93	93	95,1	95,9
Объем экспертиз качества медицинской помощи по случаям летальных исходов (%), ОЛИ)	88,1	91,8	88	71	0	91,8
Деятельность СМО по случаям непрофильной госпитализации пациентов с острым коронарным синдромом (%), ДНГКС)	48,2	100	0	22	0	100
Деятельность СМО по случаям непрофильной госпитализации пациентов с острым нарушением мозгового кровообращения (%), ДНГМК)	55	100	0	26	0	100
Деятельность представителей СМО в медицинских организациях (%), ДП)	0,3	0	0	0	0	0,3
Охват медицинских организаций представителями СМО (%), ОМО)	43,4	10,7	4,8	12	1,8	43,4
Расстояние до эталона	5,64	5,77	6,7	7,1	8,77	0
Коэффициент эффективности, %	100%	98%	84%	80%	64%	-
Рейтинг	1	2	3	4	5	-

В табл.2 отображены исходные данные и результаты построения регионального рейтинга филиалов ООО «АльфаСтрахование-ОМС» за 2015 г. Из таблицы видно, что Краснодарский край на 1 месте, далее на 2 месте Кемеровская область, и замыкает тройку лидеров приобретенный филиал в Тюменской области. Последние 11, 12 и 13 места занимают филиалы в Башкортостане, Омской и Мурманской областях. У филиалов в Брянской и Ростовской областях одинаковый рейтинг – 6 место.

Таблица 2. Рейтинг филиалов ООО «АльфаСтрахование-ОМС» за 2015 г.

Показатель (сокращенное наименование)	Краснодарский кр.	Кемеровская об.	Тюменская об.	Новгородская об.	Брянская об.	Тульская об.	Ростовская об.	Югра	Тверская об.	Челябинская об.	Омская об.	Башкортостан	Мурманская об.	Эталон
ЧЗЛ	74,2	89,8	53	65,8	39,3	56	12,8	76	14,5	47	51	18,5	40	89,8
ОПВП	1,4	2,6	2,9	5,2	5,8	2,5	4,6	3,5	11,2	4,2	4,3	2,9	5,9	11,2
ОСЭ	1,3	1,6	2,7	1,4	0,8	0,8	0,8	3,5	1,5	1	1	1,3	2	3,5
ОМЭЭ	2,1	2,1	4,2	2,2	1,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,3	0,9	1,4	1,1	4,2
ОЭКМП	2,3	1,2	3,3	1,3	1,1	0,8	1,6	1,2	1,2	1,4	0,8	0,9	0,7	3,3

Показатель (сокращенное наименование)	Краснодарский кр.	Кемеровская об.	Тюменская об.	Новгородская об.	Брянская об.	Тульская об.	Ростовская об.	Югра	Тверская об.	Челябинская об.	Омская об.	Башкортостан	Мурманская об.	Эталон
ОТЭ	62	34,7	12	54,7	63,3	26	30,9	3,3	63,2	14	80	64,6	1,8	79,5
НЭД	0,2	0,6	0,7	3,9	0,3	0	3	0	3,7	1,2	0,9	0	0,4	0
ОШС	0	0	1,1	0,2	0,8	0	0,1	0	0,1	0,3	0,5	0	0,1	0
ДПИ	1,7	3,9	1,4	0,6	0,6	0,5	0,2	0,4	2,3	0,6	0,3	0,3	0,9	3,9
ПСО	162	211	62	154	128	94	329,5	70	261	87	48	107	7,3	330
НОЖР	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,1	0	1,6	0,3	0
РДСД	100	100	100	100	97,8	0	100	35	0	100	68	100	0	100
ДПИ ЗЛ	5,7	7,6	19	10	8,9	15	3,4	9,6	20,9	11	6	5,7	2,6	20,9
ИА	100	100	46	100	100	100	91,3	93	75,8	59	9,2	50	100	100
ДПМ	0	0	0	0	0	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0,1
ВППМ	95,9	0	92	99,7	46,3	78	99,3	53	63,4	65	37	100	56	100
ОЛИ	88,1	98,1	83	47,7	45,8	80	81,3	73	20,9	38	65	89,8	47	98,1
ДНГКС	48,2	38,9	76	35,2	45,2	0	0	23	36,3	64	86	18,6	100	100
ДНГМК	55	27,8	100	23,4	28,3	0	6 400,00*	32	37,8	18	95	30,5	100	6400
ДП	0,3	0,1	0	0	0,4	0,2	0	0	0,1	0	0	0	0	0,4
ОМО	43,4	62,9	30	23,7	28,8	20	2,3	4,1	7,7	20	24	19,8	0	62,9
Расстояние до Эталона	7,2	7,9	8,1	8,5	8,6	9	9	9,1	9,2	9,3	9,9	10	10,1	0
Коэффициент эффективности, %	100	91	89	84	84	80	80	79	78	78	72	72	71	-
Рейтинг	1	2	3	4	5	6	6	8	9	10	11	12	13	-

* У авторов вызывает сомнение данное значение, которое существенно превышает другие значения показателя ДНГМК

Таким образом, рейтинги, определенные предложенным методом по итогам 2015 г., позволили по совокупности рассмотренных критериев сравнить как СМО, действующие на территории Краснодарского края, так и региональные филиалы ООО «АльфаСтрахование-ОМС». Построенные рейтинги могут быть использованы для выявления перспективных и неперспективных филиалов, действующих в регионах, с целью планирования их дальнейшего развития, или структурных преобразований.

Литература:

1. АльфаСтрахование-ОМС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://alfastrahoms.ru> (21.07.2016).
2. Приказ ФФОМС от 26.12.2011 N 243 "Об оценке деятельности страховых медицинских организаций" (вместе с "Методикой расчета показателей оценки деятельности страховых медицинских организаций").
3. Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Краснодарского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kubanoms.ru> (21.07.2016).
4. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ffoms.ru> (16.07.2016).
5. Халафян А.А. Сравнительная оценка эффективности вузов методами классификационного анализа / А.А. Халафян, А.А. Кошкар, Е.Ю. Пелипенко // Фундаментальные исследования. 2016. № 5. С. 58-64.
6. Халафян А.А. Компьютерный анализ данных как инструментальный в спортивной аналитике / А.А. Халафян, Т.В. Буцуева, А.Г. Минасян // Физическая культура, спорт – наука и практика. – Краснодар. 2016. №2. С. 52-57.
7. Халафян А.А. STATISTICA 6. Статистический анализ данных. М.: Бином, 2010. 528 с.